

Norges Vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua

0301 OSLO

Energi Norges kommentarer til endringer i forskrift om energimerking av bygninger og energivurdering av tekniske anlegg

Energi Norge ser positivt på at man søker å integrere energieffektivitet og miljø i et og samme merke i Energimerkeordningen.

Vi mener at et slikt merke må vise hva forbrukeren har innflytelse på. På den vertikale akse måles energieffektivitet. Det har forbruker innflytelse på gjennom valg av løsninger i eget bygg. Den horisontale akse er – så vidt vi forstår, ment å dekke behovet for hvor stor andel av energibruken som kommer fra fornybar energi. Akse reflekterer etter hva vi forstår det departementet oppfatter som en politisk vilje til å komme bort fra fossile brensler og elektrisitet og over til fornybar energi.

Vi tillater oss å hevde at dette må bero på en misforståelse av hva som kreves av det framtidige energisystemet for at vi skal nå langsiktige mål for bærekraft og klima. De bygningene som formes med basis i dette energimerket skal stå i minst 50 år – merkeordningen er derfor med på å legge premissene for at vi skal kunne nå de langsiktige klimamålene i 2050.

Som vi skrev i vår høringsuttalelse til merkeordningen i september 2009, må det framtidige energisystemet baseres på at sluttbrukeren anvender CO₂-frie energibærere. Eventuelle CO₂-utslipp fra bruk av fossile brensler må håndteres av produsentene gjennom fangst og lagring fordi sluttbrukeren ikke vil kunne fange og lagre CO₂ fra sin energibruk. I det energisystemet vi mener man må bygge opp for å nå klimamålene, er elektrisitet, bioenergi og fjernvarme/kjøling de sentrale framtidige energibærere. Da virker det merkelig nå i 2010 å lage en merkeordning som bevisst bidrar til å skyve forbruket bort fra elektrisitet. (Elektrisitet er også en utmerket bærer av fornybar energi). Når mange tillegger bruk av elektrisitet et CO₂-utslipp, mener vi man ikke har tatt inn over seg hvordan det framtidige energisystemet må se ut for at vi skal nå de langsiktige klimamålene om minst 80 % reduksjon av utslipp av klimagasser.

Slik vi leser dette dokumentet, vil et hus som bruker elektrisitet til el-spesifikke formål og en elektrisk drevet varmepumpe for oppvarming komme ut med dårligere oppvarmingskarakter enn om man hadde byttet ut varmepumpa med en pelletsovn. Det virker merkelig så lenge begge oppvarmingsystemene kun benytter seg av CO₂-frie energibærere. En likestilling av disse systemene på en horisontalakse i energimerket som beskriver andel CO₂-frie energibærere synes derfor mer riktig.

Vi mener derfor at den horisontale akse i energimerket må endres fra "Oppvarmingskarakter (andel el og fossilt) til å beskrive i hvor stor grad bygget har sin energiforsyning fra CO₂-frie energibærere (Andel CO₂-frie energibærere). I det bildet vil fossile brensler komme i rød ende og de CO₂-frie – elektrisitet, bio

og fjernvarme/fjernkjøling i grønn ende. Da har man også fulgt opp den naturlige konsekvensen av EUs kvotehandelsystem som produsentene av elektrisitet og fjernvarme er en del av. EU – og norske myndigheter har jo nettopp – gjennom å innføre kvotehandelsystemet regulert CO₂-utslippene fra kraft- og fjernvarmesektoren og dermed lagt ansvaret for CO₂-håndteringen på produsentene – de eneste som har mulighet for å påvirke utslippet.

Det er uten tvil riktig at energimerkeordningen må stimulere til effektiv bruk av energi – herunder også elektrisitet. Energimerket måler dette gjennom å bruke levert energi som kriterium for rangering etter energieffektivitet. Eksempelvis vil et bygg med panelovner her få dårligere karakter enn om samme bygget har elektrisk drevet varmepumpe. Vi påpekte i vår høringsuttalelse september 2009 at bruk av levert energi har den uheldige konsekvens at elektrisk drevne varmepumper blir foretrukket løsning i forhold til bioenergi og fjernvarme – selv om fjernvarmeløsningen også baserer seg på varmepumpe. Vi mener at et energimerke ikke kan baseres på om en varmepumpe i et oppvarmingssystem står inne i huset eller står som del av et fjernvarmesystem.

Vårt forslag er at energimerket baseres på netto energi for å få fram byggets energieffektivitet. For å få fram effekten av effektiviteten i det energisystemet som installeres i bygget, må et slikt energimerke suppleres med ett enkelt tall – antall kWh som bygget bruker pr. år – dvs levert energi. På denne måten tas det tilbørlig hensyn til alle sider som bør belyses i et slikt energimerke:

1. Energieffektiviteten i selve bygget synliggjøres
2. Andelen av energien som forsynes med CO₂-frie energibærere synliggjøres
3. Samlet energibruk i kWh synliggjøres

I dette er det ingen uklare systemgrenser, det er et merke som måler energieffektiviteten, står seg i forhold til en langsiktig klimapolitikk og forteller forbrukeren hvor mange kWh bygget faktisk bruker.

I dette bildet vil da varmforsyning til 3 identiske hus med henholdsvis panelovner, varmepumper og bio alle få samme energieffektivitet, alle få oppvarmingskarakter grønn, men antall leverte kWh vil skille dem fra hverandre.

Vennlig hilsen
Energi Norge



Einar Westre
Direktør Nett og marked



Dag R. Christensen