

Norges vassdrags- og energidirektorat
Att: Arne Venjum
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Innføring av AMS i Norge – innspill etter ECON rapport.

Energi Norge viser til Econs rapport presentert 7. juni i år samt tidligere brev og innspill om avanserte måle- og styresystemer.

Generelt

NVE har denne våren fått utarbeidet flere rapporter med ulikt fokus i forhold til utfordringene i forbindelse med innføring av AMS. Energi Norge mener dette har bidratt positivt i prosessen mot innføring av AMS.

NVE har tidligere også gitt uttrykk for at en ville komme med en avklaring av de økonomiske forhold som er tatt opp i forbindelse med investering i AMS. Vi mener at bransjen har påvist svakheter ved den økonomiske reguleringen som bidrar til liten forutsigelighet for det enkelte selskap og at investeringsincentivene er generelt svake. Vi savner en avklaring på dette området.

Vi konstaterer at Smart Metering nå er et meget aktuelt tema i de fleste land Norge til vanlig sammenlignes med. Dersom en holder fast ved konklusjonene fra 2007 om at AMS er et samfunnsøkonomisk riktig virkemiddel for å fremme energieffektivisering, modernisering av måle- og avregningsfunksjoner, kundeservice samt understøttelse av visse funksjoner i nettdriften, vil avveiningen av når AMS skal være tilgjengelig måtte ta hensyn til både de tapte gevinster som en lengre utsettelse medfører opp mot eventuelle nye gevinster som bedre fremtidig teknologi kan gi. F eks vil utskifting av målere som følge av gjeldende kvalitetskrav til måling i de nærmeste 2 – 4 år, medføre ekstra utgifter > 250 mill kr dersom ikke innføring av AMS starter i denne perioden. Et spørsmål er om en utsettelse med stor grad av sikkerhet vil kunne oppveie dette. Vi har respekt for at dette er vanskelige avveininger, men ser at utsettelser også har sin pris. I bransjen kan det være slik at svaret på dette kan være forskjellig på selskapsnivå avhengig av ståsted og målsettinger med AMS.

Derfor er det vanskelig å gi en entydig anbefaling om innføringstidspunktet utover tidsrammer til utrulling på 5 år som tidligere er lansert. Dette er basert på antatte funksjonskrav som har vært på høring. Men vi vil tilføye at kostnadene ved å skyve dette langt ut i tid ikke er ubetydelige selv bare ved fokusering på kravene om utskifting av målere i bruk.

Standardiseringsarbeidet i EU vil bidra til interoperabilitet mellom utstyr fra ulike leverandører, men det er lite sannsynlig at det defineres en felles standard for kommunikasjon på alle aktuelle nivå. Imidlertid kan viktige avklaringer fra første del i dette arbeidet ventes i løpet av måneder. Dette kan være et argument for å avvende del 1 av dette arbeidet.

Funksjonskrav

Det vises til tidligere høringer av funksjonskrav. I det europeiske arbeidet med standardisering fremhevet seks områder (**DOCUMENT CEN/CLC SFEM170 Date : 2010/06/07**), men at det overlates til det enkelte land å sette såkalte minimumskrav:

*“For this reason, the list of functionalities must not be seen as a **minimum** list of smart meter functionalities, and it is not proposed that further standardisation work should be directed to establishing such a minimum set of requirements at EU level. Decisions on the functionalities to be included in any particular smart metering application should be left to the individual Member State to determine.”*

De seks områdene som oppstilles (de første fire er på leverandørsiden og de to siste på forbrukssiden) er:

*“**Functionality 1** : Remote reading of metrological register(s) and provision to designated market organisation(s)*

***Functionality 2**: Two-way communication between the metering system and designated market organisation(s)*

***Functionality 3**: To support advanced tariff and payment systems*

***Functionality 4**: To allow remote disablement and enablement of supply and flow / power limitation*

***Functionality 5**: Communicating with (and where appropriate directly controlling) individual devices within the home/building*

***Functionality 6**: To provide information via web portal / gateway to an in-home / building display or auxiliary equipment.”*

Innføring av særlige nasjonale krav må undergis grundig vurdering slik at en ikke påfører bransjen kostnader som en ellers ikke får ved innkjøp av standardisert utstyr. Vi mener fortsatt det er riktig å avgrense nettselskapets ansvar slik at ” smart house” tiltak blir kundens / markedets ansvar. Nettselskapet legger til rette for at tredjepart kan få adgang til rådata fra måleren. Kvalitetssikrede data leveres fra nettselskapet som avregningsansvarlig. Alternative løsninger for selve utførelsen av avregningsoppgavene endrer etter vårt syn ikke på denne ansvarsavgrensningen.

Oppsummering

Energi Norge vil derfor be om at de økonomiske rammebetingelsene for AMS avklares med sikte på forbedring av investeringsincentivene og en større forutsigelighet på selskapsnivå. Dette bør skje før en forskrift om innføring av AMS trer i kraft.

Vurderingen av de ytre tidsrammer for ferdigstilling av AMS bør i tillegg til usikkerhet om fremtidig mer effektive løsninger legges til grunn at utsettelse av AMS kan medføre tap av forutsatte samfunnsøkonomiske gevinster. Vi nevner konkret selvavlesning av målere som basis for profilbasert avregning og den forestående utskifting av målere som følge av nasjonalt strengt regelverk for elmålere i bruk.

Vi ser frem til fortsatt god kontakt og positiv utvikling i saken.

Vennlig hilsen
Energi Norge


Ole Haugen
rådgiver