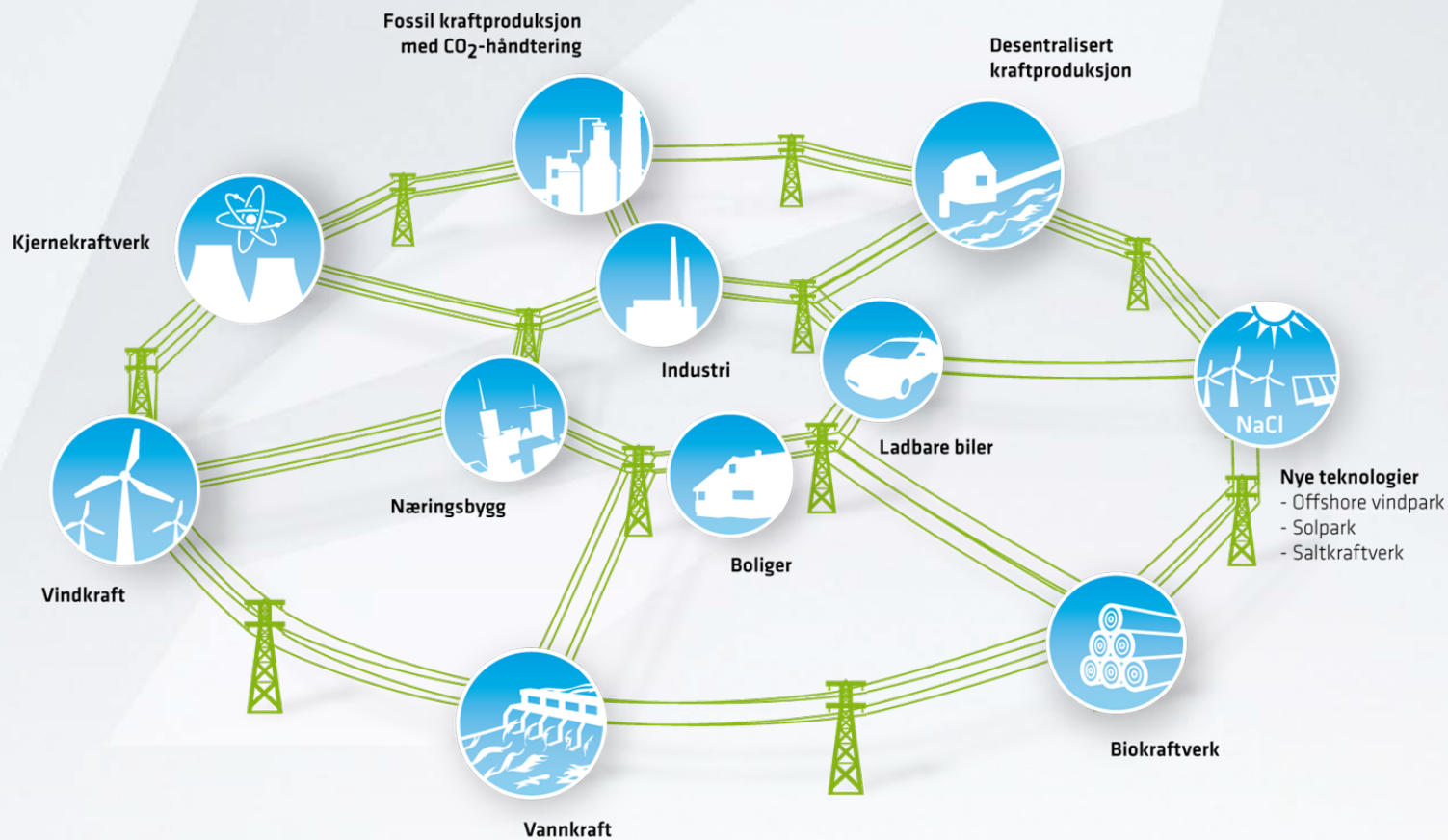


Nettpolitikk, nettutvikling og netregulering



Einar Westre, Dir. nett og marked

Agenda

- Nettpolitikk
- Veigrunn som fremføringstrasé
- AMS/smarte nett
- Tariffharmonisering - elsertifikatmarked
- Anleggsbidrag
- Nasjonale fellestariffer
- Sentralnettets utstrekning
- Nettutvikling og prisområder
- Inntektsrammeregulering
- **PANELDEBATT**

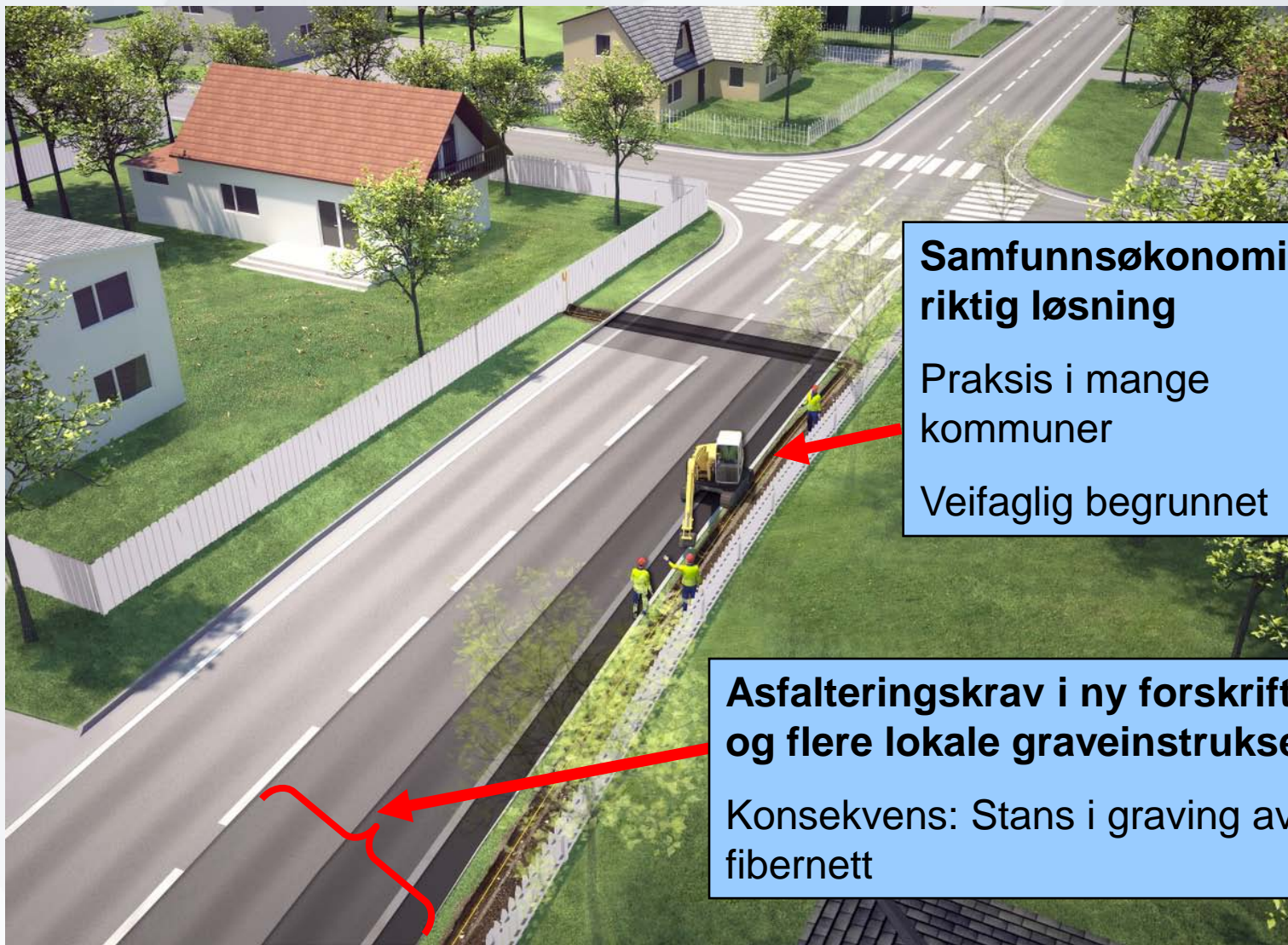


Nettpolitikk

- 2008-2009 – Nettpolitikk som begrep etableres
 - Ot. prp. 62 juni 2009
 - Lovendringer fra 1.1.2010
- Energi Norges fokus
 - Gode og forutsigbare rammebetingelser
- Nettselskapenes utfordringer:
 - Fornye gammelt nett
 - Bygge nytt nett
 - Sikre og fornye kompetanse og teknologi



Lokale graveinstrukser stopper bredbåndsutbygging



**Samfunnsøkonomisk
riktig løsning**

Praksis i mange
kommuner

Veifaglig begrunnet

**Asfalteringskrav i ny forskrift
og flere lokale graveinstrukser**

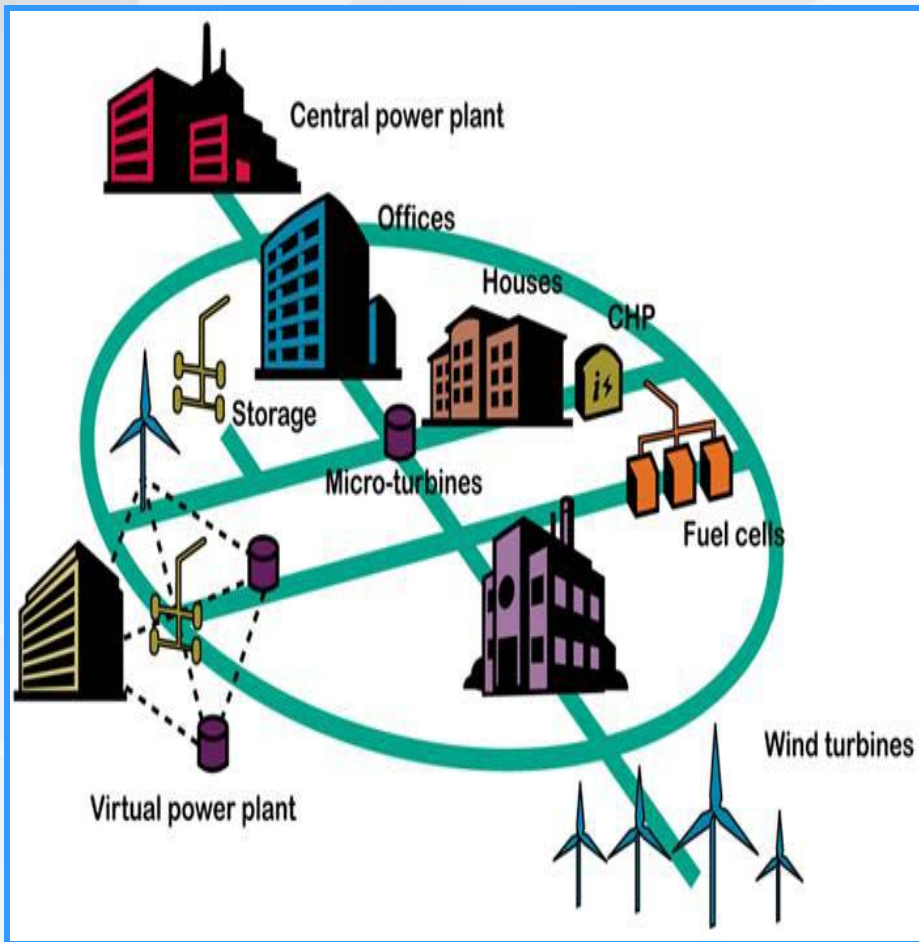
Konsekvens: Stans i graving av
fibernet

Veigrunn som fremføringstrasé for infrastruktur - krav til rammebetingelser

- Behov: Nasjonal forskrift
 - Balansert regelverk, vegl. §32
- Energi Norge - tatt initiativ til prosjekt med 12 organisasjoner
 - Fokus: Ny infrastruktur
- Det er viktig at dette arbeidet lykkes!
 - Ikke kun en sak for Veidirektoratet og Samferdselsdepartementet!

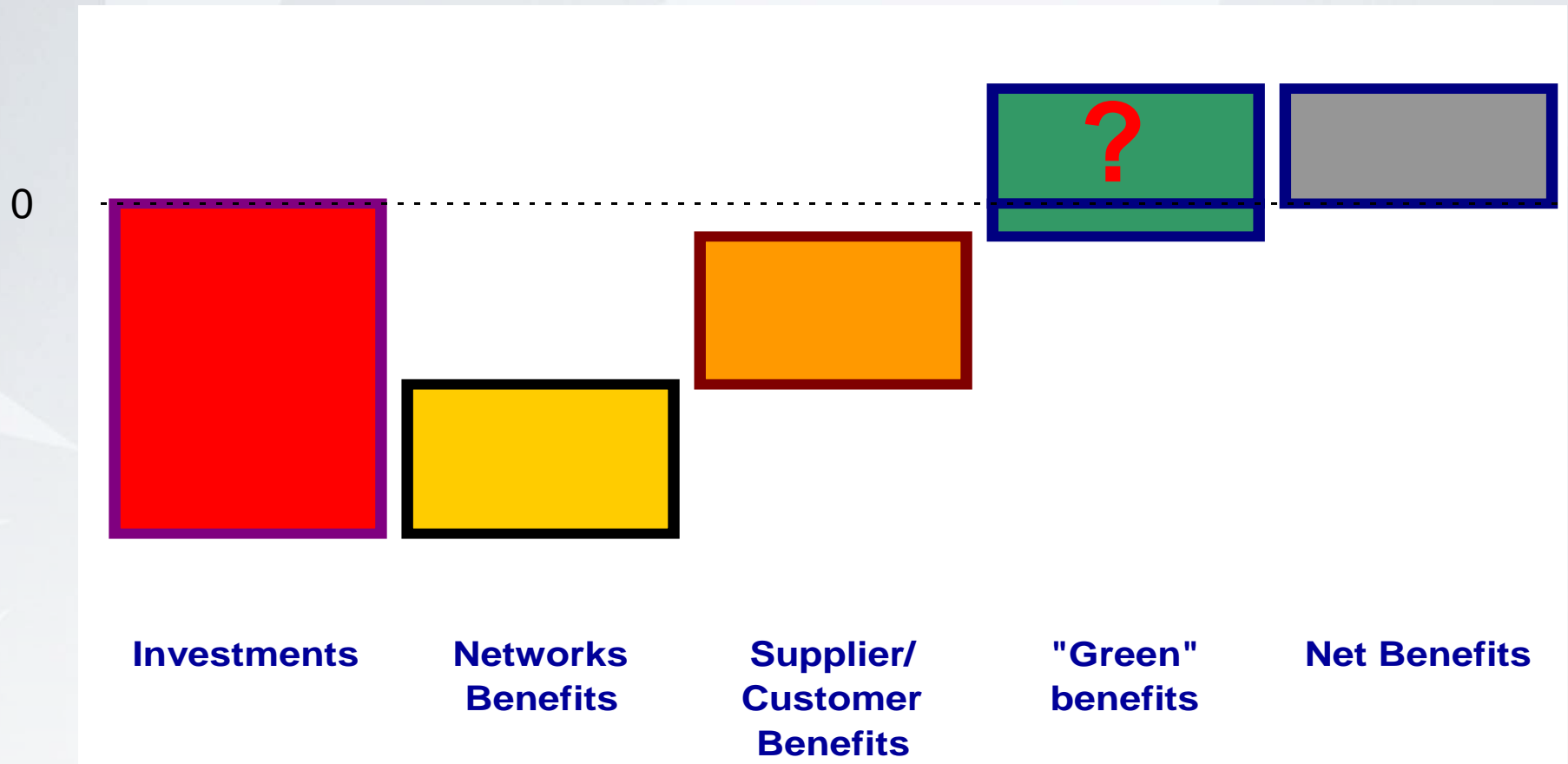


AMS - smarte målere og smarte nett - Visjon



- "Smarte nett" planlegges i Europa og i stor skala i Nord-Amerika.
- Muligheter og utfordringer for bransjen
 - Informasjons- og kommunikasjons-teknologi
 - Teknisk / økonomisk regulering
- **Hvordan realisere visjonen?**

Rammebetingelsene må legge til rette for beslutninger som hensyntar bedriftsøkonomien



Elsertifikatmarked - bladet **energi** 3. mars

Frykter norsk dominans i et grønt marked

Svensk småkraft kan presses ut av et felles marked for grønne sertifikater, tror Svensk Vattenkraftforening. For å trygge energi og økonomi må småkraften deles inn i ulike klasser.

AV MØRTEIN VALESTRAND, GÖTEBORG
mvk@svk.se

Grønne sertifikater og småkraft er ikke nødvendigvis en enkel kombinasjon.



Kjemper mot høyere anleggsbidrag

Reglene for anleggsbidrag er den viktigste saken for Småkraftforeninga. Når sertifikatene nå har tatt seg en liten pause, seiler anleggsbidragsaken opp.



AV OLA N. NEDRELIID
oln@svk.se

om en omlegging av eiendoms skatten for små kraftverk. Eiendoms skatten er tyngende for mange, og det er kraftverkene med dårligst økonomi som rammes hardest siden skatten tar utgangspunkt i investeringskostnaden uavhengig av produksjonen. I tillegg vil vi argumentere for å innføre et bunnfradrag på gjeldende grunnrenteskatt.

Fordi økte bevilgninger til NVE


og da er det ikke urimelig at det er februket som betaler tilknytningen.

Resultatet, mener Lauritzen, er jo at forbruker til en viss grad får dette igjen gjennom reduserte kraftpriser:

- Å la småkraftprodusentene betale for nettutbyggingen blir det samme som at Volvo skal betale for veiene i Norge, eller at det er den første bilen som kjører inn i køen som skal betale for hele veitvådelss. Det

Energi Norge støtter NVEs syn på at anleggsbidrag er et viktig virkemiddel for å synliggjøre kostnader ved nye tilknytninger

Felles elsertifikatmarked Norge-Sverige – Tariffharmonisering produsenter

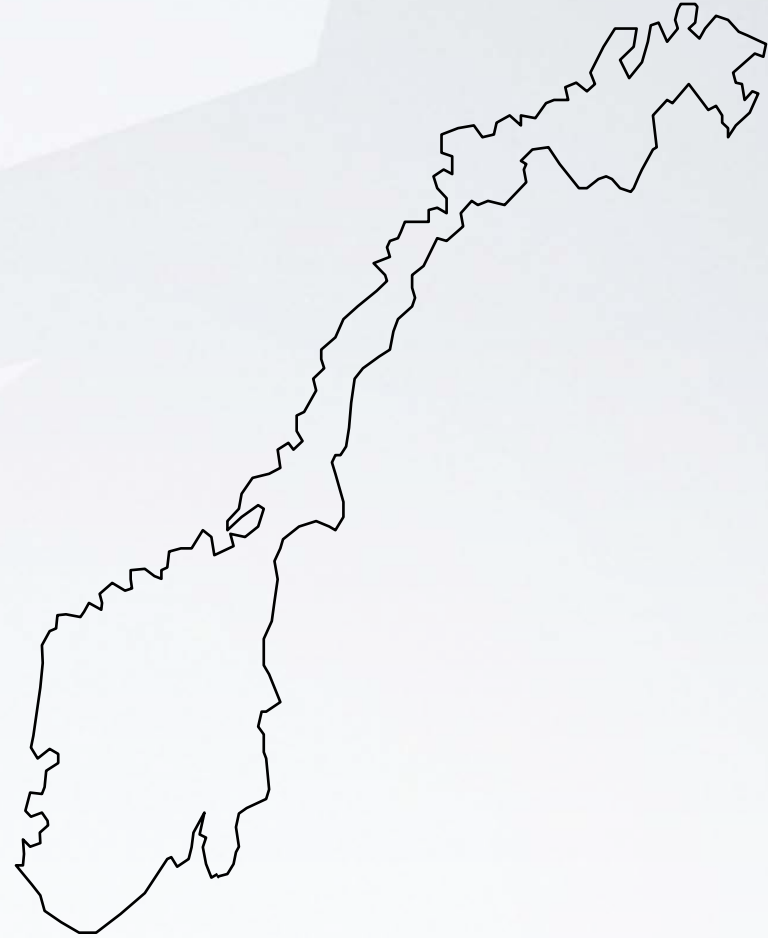
- Lik sertifikatpris i Norge og Sverige
 - Et prosjekts lønnsomhet og lokalisering påvirkes av nettkostnadene – ref.  XRGIA
ANALYSE & RÅDGIVNING
- Nettleie
 - Fastledd – høyere i NO enn i SE
 - Marginale tap - ulike prinsipper / nivåer og avregningspris
 - Stort sett i disfavør av norske produsenter
 - Anleggsbidrag - praksis?
- Hvilken vekt skal dette tillegges? Hva må gjøres, og hvem tar tak i saken?

Nasjonale (like) nettariffer

- Er dette fornuftig?
 - Hittil har kostnadsriktige tariffer vært et mål (NVE/OED)
- Samfunnsmessige ulemper, blant annet;
 - Fjerner prissignalene
 - Betydelige kostnadsoverveltinger mellom områder
 - Komplisert ordning administrativt
- Motstand blant en majoritet av Energi Norges medlemmer
- Fremtidig løsning for å tilfredsstille politisk ønske om prisutjevning?

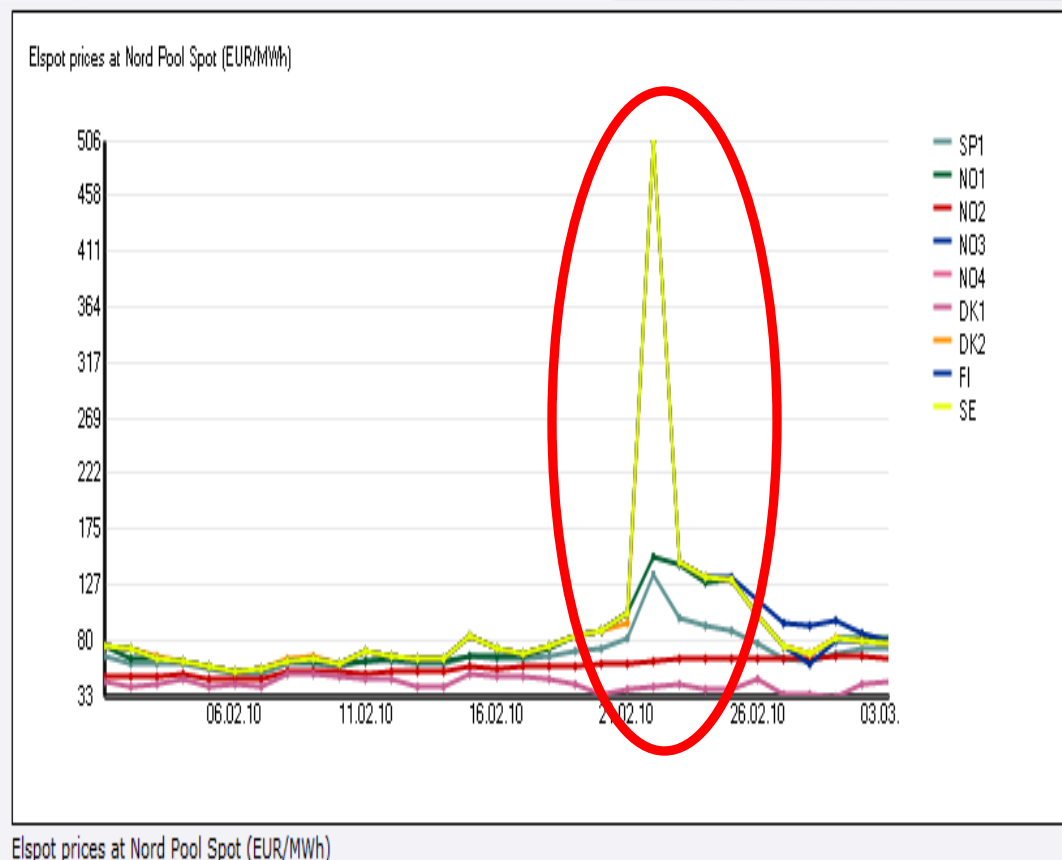
Sentralnettets utstrekning

- Underlig anbefaling fra NVE om å utvide sentralnettet
 - Tarifferingsordning?
 - Liten utjevningseffekt
- Energi Norge er mot forslaget, bl.a.
 - Sentralnettets er et transmisjonsnett
 - Sentralisering av ressurser/kompetanse
 - Fjerner oss fra nærhetsprinsippet.
 - Kundeansvar?
 - Vil på sikt ha konsekvenser for struktur og eierskap
- Er regional strukturtilpassning en bedre vei å gå?



Nettutvikling - prisområder

- Store prisforskjeller denne vinteren
 - Flaskehals i nettet
- Ny produksjon vil skape nytt flytmønster
 - Nye flaskehals?
- Er vi villig til å bære kostnadene for å fjerne forskjellene?



Hvilke egenskaper ved reguleringsmodeller teller mest for nettselskapene i Europa?

- Avkastning
- Stabilitet og forutsigbarhet
- Transparens
- Reinvesteringer og nyinvesteringer
 - Nytt flytmønster grunnet ny produksjon
- Møte økte forbruk
- Leveringskvalitet og forsyningssikkerhet
- Miljø



(Eurelectric rapport 2010 - 15 land som dekker om lag 75 % av antall innbyggere)

Energi Norge - mål for inntektsrammereguleringen

- Reguleringen må legge til rette for:
 - Fremtidsrettet og rasjonelt energisystem
 - Høy leveringskvalitet og kundetilfredshet
 - Tilfredsstillende lønnsomhet og akseptabel kontantstrøm
 - Kostnadseffektiv drift og investering
- Legger dagens reguleringspraksis til rette for dette?
- Er en justering av andel normkostnad fra 60-50% (OED) et tilstrekkelig tiltak for å løse utfordringene?



Hva finnes på reguleringsmenyen?

- Kostnadsregulering
 - Avkastningsregulering
- Incentivregulering
 - Inntektsrammer
 - Pris
 - Målestokk (normer vha DEA, tekniske normer, katalogpriser)
- **Energi Norge er ikke fornøyd med dagens ordning!**
- Hva vil vi i Norge? Hvem vet dette best?
- Er det et problem at bransje og regulator har så vidt ulike syn?



***Takk for
oppmerksomheten!***