

Innkjøpsfase	Eksempler på krav sortert etter nivå i sikkerhetsstigen		
	Aktiv	Pro-aktiv	Utviklende
Kvalifikasjonsfasen	Minimumskrav som enkelt lar seg sjekke, men som sier noe om leverandørens seriøsitet angående HMS. Kan f.eks. være at de har et HMS-system ihht. lovkrav, at det finnes en HMS-policy, etc.	At man har en kvalifikasjonsordning for leverandører, enten eget eller at man bruker Achilles e.l. Kvalifikasjonsordningen må inkludere temaer innen HMS og kvalitet, og må fornyes med jevne mellomrom.	At man utelukkende bruker selskaper hvor man har verifisert at HMS-systemene til leverandøren faktisk brukes og er fungerende. Kan gjøres gjennom egne revisjoner, at man krever ISO-45001-sertifisering (eller tilsvarende) eller bruk av revisjoner i systemer som Achilles.
Anskaffelsens kravspesifikasjon	Det stilles krav til egenskapene ved varen/tjenesten som er relevant for HMS, men på et minimumsnivå. Dette kan f.eks. være relatert til nødvendige sertifikater og tillatelser for å gjennomføre oppdraget, personellens erfaring fra lignende oppdrag, språkbeherskelse, m.m.	På dette nivået forventes det mer av leverandørene og innkjøper krever et levende HMS-system. Kravene må være relatert til leveransen, f.eks. gjennom at man har system for å gjøre risikoanalyser, revisjoner og hendelsesrapportering som passer til den type oppdrag som er relevant.	På dette nivået er forventningen at man har en kontinuerlig utvikling av sitt HMS-system. Kravene må være relatert til leveransen, og eksempler kan være at man har system som sikrer kompetanseutvikling for HMS for relevante roller for oppdraget; at det gjøres interne granskninger og revisjoner, og at man bruker dette som underlag til forbedringer av relevante produkter/tjenester, m.m.
Tildelingskriterium	Dette er krav hvor man skal kunne bedømme og rangere tilbyderne basert på det de leverer av dokumentasjon i tilbudet. På dette nivået kan det f.eks. handle om beskrivelser av HMS-systemet, teamets erfaring fra lignende oppdrag og den HMS-kompetanse som finnes i teamet.	På dette nivået har innkjøper god kompetanse til å vurdere innholdet i leverandørens HMS-system. Tildelingskriteriene må være relatert til leveransen, og kan f.eks. handle om godheten på HMS-plan, hvor bra systemer man har for f.eks. revisjoner, rapportering, identifisering av risikoforhold, m.m.	På dette nivået har innkjøper svært god kompetanse til å vurdere innholdet i leverandørens HMS-systemer og man kan gjøre vurderinger av metoder, verktøy, etc. som er relevante for leveransen. Her kan man utfordre leverandørene mer, og gi konkrete case-oppgaver eller lignende for å lettere å se hvordan deres systemer passer med den konkrete leveransen.

Innkjøpsfase	Eksempler på krav sortert etter nivå i sikkerhetsstigen		
	Aktiv	Pro-aktiv	Utviklende
Kontraktsforpliktelser	De generelle kontraktskravene skiller seg nødvendigvis ikke så mye mellom nivåene, og en minimumsliste av krav som bør finnes med ligger i vedleggene. Det er viktig at alle absoluttkrav som er stilt i kvalifikasjonsfasen, kravspesifikasjonen og tildelingskriteriene er inkludert i kontrakten.	Tilsvarende krav som for Aktiv, men kan legge til f.eks. krav relatert til hvordan man følger opp leverandørens oppfølging av sine underleverandører, samt at man bør stille krav om jevnlig møter angående HMS.	Tilsvarende krav som for Proaktiv, men kan legge til f.eks. at leverandøren skal ha et system for innrapportering og oppfølging av forbedringsforslag i sin organisasjon.
Oppfølging av kontrakt	På dette nivået forventes det en aktiv oppfølging av leverandørene, f.eks. gjennom rapportering, inspeksjoner og besiktigelse, samt oppfølging av kontraktskrav ved spesielle situasjoner.	I tillegg til de oppfølginger som gjøres under «aktiv» bør et proaktivt selskap også gjøre en mer systematisk oppfølging, f.eks. gjennomgang av kontraktskrav etter en gitt tid, samt at man gjør revisjoner og har periodiske HMS-møter.	Forskjellen mellom hvordan et pro-aktivt og et utviklende selskap gjør oppfølging av leverandører handler mer om innholdet i aktivitetene enn hvilke aktiviteter som gjøres. Et utviklende selskap legger større vekt på hvordan få til forbedringer enn å påpeke feil som gjøres (antall rapporterte hendelser vs. antall rapporterte forbedringsforslag), og de inviterer leverandøren til dialog om hvordan man kan gjøre ting smartere og mer effektivt, m.m.